

Σχέδια... Εκλογικής Βελτίωσης

Πάνω από τα 70 μόρια εκτιμάται ότι θα εκτιναχθεί η βάση για την ένταξη στα σχέδια βελτίωσης στις Περιφέρειες με το μεγαλύτερο επενδυτικό ενδιαφέρον από πλευράς αγροτών. Ωστόσο, οι «60άρηδες» (όσοι έχουν από 60 μόρια και άνω) προσδοκούν σε αύξηση του προϋπολογισμού, άρα και ένταξη περισσότερων παραγωγών στο πρόγραμμα, ποντάροντας και στις εκλογές (και μάλιστα τετραπλές) του 2019.

Με βάση τα επίσημα στοιχεία του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, στα δύο μέτρα 4.1.1 και 4.1.3 του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης-ΠΑΑ (σχέδια βελτίωσης) υποβλήθηκαν 15.364 αιτήσεις με αιτούμενη δημόσια δαπάνη (επιδότηση) συνολικού ύψους σχεδόν 935 εκατ. ευρώ, την ώρα που ο προϋπολογισμός του προγράμματος ανέρχεται σε μόλις 316 εκατ. ευρώ. Αρχικά το ενδιαφέρον ήταν ακόμα μεγαλύτερο, καθώς στο σύστημα είχαν «ανοίξει» περίπου 23.000 κωδικοί. Ωστόσο, όπως συνάγεται, περίπου 7.500-7.700 σχέδια δεν έφτασαν στο

Με τις εκτιμήσεις για εκτίναξη της βάσης πάνω από τα 70 μόρια στις Περιφέρειες αιχμής, οι «60άρηδες» ποντάρουν στις... εκλογές για αύξηση του προϋπολογισμού...

τελικό στάδιο ολοκλήρωσης και δεν υποβλήθηκαν αιτήσεις.

Με μια πρώτη ματιά φαίνεται ότι σε επίπεδο χώρας θα ικανοποιηθεί 1 στις 3 αιτήσεις. Ωστόσο, υπάρχουν Περιφέρειες στις οποίες η ζήτηση είναι πολύ μεγάλη, συνεπώς, χωρίς αύξηση του προϋπολογισμού, πρόκειται να ικανοποιηθεί 1 στις 4 ή ακόμα και 1 στις 5 αιτήσεις. Χαρακτη-

ριστικές είναι, όπως φαίνονται στον πίνακα, οι περιπτώσεις των Περιφερειών Βορείου Αιγαίου, όπου η αιτούμενη δημόσια δαπάνη υπερβαίνει τα 80 εκατ. ευρώ, ενώ ο διαθέσιμος προϋπολογισμός είναι 16,5 εκατ. ευρώ, της Κεντρικής Μακεδονίας, όπου το επενδυτικό ενδιαφέρον ξεπερνά τα 250 εκατ. ευρώ, με προϋπολογισμό που δεν φτάνει καν τα 60 εκατ. ευρώ, της Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης, όπου η αιτούμενη δημόσια δαπάνη υπερβαίνει τα 129 εκατ. ευρώ, ενώ ο προϋπολογισμός δεν φτάνει ούτε τα 29 εκατ. ευρώ.

Μεγάλο είναι το ενδιαφέρον και σε Θεσσαλία, Δυτική Μακεδονία, Δυτική Ελλάδα, Κρήτη, Πελοπόννησο, Στερεά Ελλάδα και Νότιο Αιγαίο, ενώ μόνο σε δύο Περιφέρειες, την Αττική και τα Ιόνια Νησιά, το επενδυτικό ενδιαφέρον είναι μικρότερο του διαθέσιμου προϋπολογισμού.

Πάνω από 70 μόρια η βάση

«Με τον ισχύοντα προϋπολογισμό, μόνο εκείνοι με περισσότερα από 70 μόρια μπορούν να είναι σίγουροι ότι θα ενταχθούν στο μέτρο, τουλάχιστον στις Περιφέρειες με το μεγαλύτερο ενδια-

ΣΕΑΜ: Καλό... 2020 για εγκρίσεις

Πιο γρήγορες οι διαδικασίες, διαβεβαιώνει ο γενικός γραμματέας Χ. Κασίμης

«Θα δοθούν πριν από το Πάσχα (του 2019) οι εγκρίσεις στα σχέδια βελτίωσης;» ρώτησαν από τη διοίκηση του Συνδέσμου Εισαγωγέων Αντιπροσώπων Μηχανημάτων (ΣΕΑΜ) τα στελέχη της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης (ΕΥΔ) για το Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης (ΠΑΑ) 2014-20 στην πρόσφατη συνάντησή τους.

«Ναι, αν το Πάσχα πέσει... Ιούλιο», φέρεται ότι ήταν η, μεταξύ σοβαρού και αστείου, απάντηση που έλαβαν.

Όπως ανακοίνωσε ο ΣΕΑΜ μετά τη συνάντηση, «σύμφωνα με τις εκτιμήσεις της ΕΥΔ του ΠΑΑ, οι εγκρίσεις δεν προβλέπεται να εκδοθούν πριν από τον Ιούλιο του 2019! Λαμβάνοντας υπόψη ότι οι εκτιμήσεις του υπουργείου μέχρι σήμερα για τις προηγούμενες φάσεις του προγράμματος διαφεύστηκαν παταγωδώς, υπάρχει ο φόβος ότι και το 2019 θα χαθεί ολόκληρο και ουσιαστικά οι εγκρίσεις θα οριστικοποιηθούν και θα αρχίσουν να υλοποιούνται το 2020!»

Ο ΣΕΑΜ ανέφερε στην ανακοίνωσή του ότι «δυστυχώς δικαιώνονται οι φόβοι που είχαμε εκφράσει δημόσια, ότι με τις συνεχείς παρατάσεις (6 συνολικά!) στην υποβολή των αιτήσεων δημιουργήθηκε ένας τεράστιος και δυσκίνητος όγκος αιτημάτων, που απαιτούν χρόνο, εργατώρες και πρόσθετο κόστος για να αξιολογηθούν. Δυστυχώς οι πάσης φύσεως σκοπιμότητες (οικονομικές, συ-

ντεχνιακές και πολιτικές) επισκιάζουν την ουσία και την ομαλή ροή του προγράμματος».

Χ. Κασίμης: Πιο γρήγορα από το παρελθόν

Από την πλευρά του ο γενικός γραμματέας Αγροτικής Πολιτικής και Διαχείρισης Κοινοτικών Πόρων, Χαράλαμπος Κασίμης, που ήταν παρών στη συνάντηση, επισήμανε σε δήλωσή του σχετικά με την αξιολόγηση των αιτήσεων: «Στη συνάντηση (με τον ΣΕΑΜ) εκφράστηκε ξεκάθαρα η πολιτική μας βούληση για την κατά το δυνατόν συντομότερη ολοκλήρωσή της, σε σχέση μάλιστα με τους χρόνους που απαιτούνταν στο παρελθόν. Η αισιοδοξία αυτή είναι βάσιμη και στηρίζεται αφενός στην υποστήριξη του πληροφοριακού συστήματος και αφετέρου στο γεγονός ότι το μέτρο έχει εκχωρηθεί στις Περιφέρειες και συνεπώς οι χρόνοι ολοκλήρωσης της αξιολόγησης αφορούν κάθε Περιφέρεια ξεχωριστά και αποτελούν συνάρτηση του όγκου των αιτήσεων που έχουν υποβληθεί σε καθεμία. Επισημάνθηκε επίσης ότι για τους λόγους αυτούς η έκδοση των αποτελεσμάτων θα είναι σταδιακή και θα ξεκινήσει τους αμέσως επόμενους μήνες για Περιφέρειες με μικρότερο όγκο αιτήσεων. Τονίστηκε μάλιστα ότι η Γενική Γραμματεία έχει εγκαίρως μεριμνήσει για τη διάθεση τεχνικής βοήθειας σε όλες τις Περιφέρειες, ώστε να επιταχυνθεί περαιτέρω η διαδικασία».



φέρων», δηλώνει στο «Α» στέλεχος που γνωρίζει σε βάθος το πρόγραμμα, ενώ μελετητής προσδιορίζει τη βάση στα «72-73 μόρια».

Ωστόσο, κοινή είναι η εκτίμηση ότι στις τάξεις των αγροτών που κατέθεσαν φάκελο επικρατεί αισιοδοξία, η οποία κατά περιπτώσεις προσεγγίζει τα όρια της βεβαιότητας ότι θα ενταχθούν πολύ περισσότεροι στο πρόγραμμα. «Οι περισσότεροι, αν όχι όλοι οι “60άρηδες” το περιμένουν», αναφέρει το ίδιο στέλεχος, αποδίδοντας αυτή την αισιοδοξία στην εκτίμηση ότι θα αυξηθεί ο προϋπολογισμός μέσω της υπερδέσμευσης πόρων.

«Υπάρχει το προηγούμενο με τους νέους αγρότες, όταν εντάχθηκαν όλοι οι επιλαχόντες. Άλλωστε, το 2019 είναι χρονιά εκλογών, και μάλιστα τετραπλών. Πολλοί αγρότες ποντάρουν σ’ αυτό», σημειώνει κάνοντας το εξής λογοπαίγνιο: «Για τα σχέδια βελτίωσης υπάρχουν σχέδια και ελπίδες... εκλογικής βελτίωσης».

Ελπίδες μέσω... ιστορίας

Στην αγορά είναι, πάντως, γνωστό ότι από την ιστορία των προγραμμάτων υπάρχουν δύο στοιχεία που δίνουν ελπίδες στους αγρότες – εν προκειμένω σε αυτούς με λιγότερα μόρια:

- ένα, διόλου αμελητέο, ποσοστό παραγωγών δεν προχωρεί τελικά στην υλοποίηση της επένδυσης, παρόλο που έχει εγκριθεί, ενώ
- ένα άλλο ποσοστό μπορεί τελικά να υλοποιήσει σχέδιο βελτίωσης, αλλά όχι πλήρως, δηλαδή, αν για παράδειγμα έχει υποβάλει σχέδιο για ένα τρακτέρ και τρία εξαρτήματα, να προχωρήσει τελικά στην αγορά μόνο του τρακτέρ ή του τρακτέρ και ενός ακόμη εξαρτήματος.

Ζητούν μηχανήματα κυνηγώντας μόρια και όχι με βάση τις ανάγκες τους

«Οι αγρότες υπέβαλαν σχέδια κυνηγώντας μόρια και όχι με βάση τις πραγματικές ανάγκες τους», σχολιάζει έμπειρος παράγοντας της αγοράς, τονίζοντας ότι το θέμα αυτό θα έρθει στο προσκήνιο όταν εγκριθούν τα σχέδια βελτίωσης και αρχίσουν να υλοποιούνται.

«Ελάχιστοι ενέταξαν στο σχέδιο που υπέβαλαν λύσεις καινοτομίας επειδή θέλουν να τις “παντρέψουν” με τις

ανάγκες τους. Οι περισσότεροι τις πρόσθεσαν μόνο και μόνο για να αυξήσουν τα μόρια», αναφέρει στέλεχος που γνωρίζει σε βάθος το πρόγραμμα.

«Είναι άραγε καινοτομία το τρακτέρ που μπορεί να πάρει παρελκόμενα (εξαρτήματα) και στο μπροστινό μέρος του;» διερωτάται ο παράγοντας της αγοράς, εξηγώντας ότι τα εν λόγω τρακτέρ αποτελούν πλέον την πλειονότητα στην αγορά της Ευρώπης, την ώρα που το 99% των χρησιμοποιούμενων τρακτέρ στην Ελλάδα μπορούν να πάρουν παρελκόμενα μόνο στο πίσω μέρος τους.

Επισημαίνεται ότι η χρήση τρακτέρ που μπορεί να πάρει εξαρτήματα και στο μπροστινό και στο πίσω τμήμα του έχει ως αποτέλεσμα ο αγρότης να κάνει περισσότερες εργασίες με λιγότερες κινήσεις, άρα με μικρότερο κόστος καυσίμου. Κατ’ αυτόν τον τρόπο αυξάνει την ανταγωνιστικότητά του.



Σ. Μπαλουκτσής: «Ποιος αγρότης έχει στην τράπεζα τα χρήματα για το σύνολο της επένδυσης;»

«Εταιρείες που κατασκευάζουν ή εμπορεύονται γεωργικά μηχανήματα υπήρχαν και πριν “εφευρεθούν” τα σχέδια βελτίωσης»



«Εταιρείες που κατασκευάζουν ή εμπορεύονται γεωργικά μηχανήματα υπήρχαν και πριν “εφευρεθούν” τα σχέδια βελτίωσης», τονίζει ο πρόεδρος του Συνδέσμου Εισαγωγών Αντιπροσώπων Μηχανημάτων (ΣΕΑΜ), Σάββας Μπαλουκτσής, σε δήλωσή του προς το «Α».

«Η αγορά», υπογραμμίζει ο κ. Σ. Μπαλουκτσής, «εξελισσόταν όπως όλες οι αγορές σε όλα τα προϊόντα και τις υπηρεσίες, με μικρομεταβολές από χρονιά σε χρονιά, λίγο πάνω, λίγο κάτω. Τα σχέδια βελτίωσης είναι αυτά που έφεραν τη μεγάλη αναστάτωση στην αγορά και τις μεγάλες μεταπτώσεις, με τελικό αποτέλεσμα όμως άκρως αρνητικό, όπως τα ίδια τα στοιχεία της αγοράς αποδεικνύουν. Συνεπώς, είναι εντελώς ανακριβές και άδικο ταυτόχρονα, να ισχυρίζονται κάποιοι ότι τα σχέδια βελτίωσης ευνοούν τους προμηθευτές.

«Μάλιστα στο παρελθόν επίσημα ο ΣΕΑΜ, έχοντας υποστεί έντονα τις συνέπειες, είχε ζητήσει από την πολιτεία να εξαιρέσει τους γεωργικούς ελκυστήρες από τα σχέδια βελτίωσης».

«Χωρίς τις εταιρείες η απορροφητικότητα θα κινούνταν σε μονοψήφιο ποσοστό»

Ο κ. Σ. Μπαλουκτσής επισημαίνει στη δήλωσή του και το «μεγάλο», όπως το αξιολογεί, «πρόβλημα με τη χρηματοδότηση των προγραμμάτων που εγκρίνονται. Το πρόγραμμα», εξηγεί, «θέτει ως απαραίτητα προϋπόθεση για την εκταμίευση της επιδότησης την ολοσχερή εξόφληση (100%) της αξίας των τιμολογίων με την προσκόμιση των σχετικών τραπεζικών αποδεικτικών. Υπάρχει κανείς που να πιστεύει ότι ο Έλληνας αγρότης έχει στην τράπεζα τόσα χρήματα που

να μπορεί να διαθέσει τοις μετρητοίς για το σύνολο της επένδυσής του;

«Με βάση αυτόν τον όρο, ο κανονισμός απαγορεύει τους προμηθευτές να εξοφλούν τα τιμολόγια με αξιόγραφα που υπογράφει ο αγοραστής, παρόλο που εκκωρύν και την κυριότητα των μηχανημάτων.

«Από την άλλη, το τραπεζικό σύστημα έχει ακόμη αναστολές όσον αφορά τη χρηματοδότηση τέτοιων προγραμμάτων, ενώ η απόπειρα στο παρελθόν για σύσταση σχετικού ταμείου χρηματοδότησης από την πολιτεία απέτυχε παταγωδώς.

«Αποτέλεσμα; Προκειμένου να επιβιώσουν οι επιχειρήσεις του κλάδου και να μη χαθούν και αυτές ακόμα οι ελάχιστες πωλήσεις που τελικά συνεισφέρουν τα σχέδια βελτίωσης, είτε αναγκάζονται να μπουν εγγυητριες στα δάνεια που οι αγρότες παίρνουν από τις τράπεζες, είτε ακόμη ακόμη και να ψάχνουν “χαράμαδες” για εικονική πιστοποίηση εξοφλημένων τιμολογίων, κινούμενες στα όρια της νομιμότητας και ρισκάροντας τις απαιτήσεις τους.

«Είναι απολύτως σίγουρο ότι, αν οι εταιρείες του κλάδου δεν βοηθούσαν κατ’ αυτόν τον τρόπο, η απορροφητικότητα αυτών των προγραμμάτων θα είχε μονοψήφιο ποσοστό...».